研究与开发

落叶松胶合板复合墙体设计 及其保温隔热性能计算

王 戈¹,费本华²,徐兰英³,林利民³,王子奕⁴

(1. 国际竹藤网络中心,北京 100102; 2. 北京林业机械研究所,北京 100013;

3. 黑龙江省林产工业研究所, 哈尔滨 150081; 4. 黑龙江省林业科学院, 哈尔滨 150081)

摘要: 介绍了落叶松胶合板复合墙体的结构设计、保温隔热计算方法。对适于北京地区复合墙体保温隔热的计算结果表明:由水泥砂浆、落叶松胶合板覆板、保温材料以及石膏板等国产材料组成的木结构复合墙体,当保温层材料(聚苯乙烯泡沫塑料)厚度大于 24 mm 时,该墙体能够满足我国建筑规范中的保温隔热要求。

关键词: 落叶松胶合板;复合墙体;聚苯乙烯泡沫塑料;保温隔热

中图分类号: S791. 22; TS6 文献标识码: A 文章编号: 1001-8654(2007) 06-0001-03

Structural Design and Calculation of Heat Preservation/insulation of a Composite Wall Made with Larch Plywood

WANG Ge¹, FEI Ben-hua², XU Lan-ying³, LIN Li-min³, WANG Zi-yi⁴

(1. International Center for Bamboo and Rattan, Beijing 100102, China; 2. Beijing Forestry Machine Institute, Beijing 100013, China; 3. Forest Products and Industry Institute of Heilongjian Province, Harbin 150081, China;

4. Forestry Academy of Heilongjian Province, Harbin 150081, China)

Abstracts: The structural design and theoretical calculations for heat preservation / insulation for a composite wall were described in this paper. The results showed that the properties of the wall, which was composed of larch plywood sheathing, cement, heat preservation / insulation material and plasterboard, can meet the Chinese standards for 24 mm or thicker polystyrene foam insulation. **Key words:** larch plywood; composite wall; polystyrene foaming material; heating preservation/insulation

利用木材建造的房屋,在保温、节能、环保等方面都具有很显著的优越性,近些年,我国出现了越来越多木结构房屋,但大多采用国外进口的木质板材建造。利用我国人工林资源,建造国产化木结构房屋,已引起人们的高度重视。其中木结构房屋的墙体保温隔热性能是设计和建造的重要内容,需要通过设计和计算来确定最佳结构形式。

本文以北京地区为例,采用国产落叶松结构胶合

板等材料,进行轻型木结构房屋复合墙体结构设计及 热工性能理论计算,旨在为我国落叶松胶合板在木结 构房屋建造中的应用,提供技术参考。

1 材料的选择及复合墙体结构设计

1.1 材料选择

我国 GB 50005-2003《木结构设计规范》中,对木基结构板材的具体规定为:当墙骨间距为 600 mm时,满足强度要求的板材最小厚度应为 11 mm。考虑成本因素,笔者选用 11 mm 落叶松结构胶合板作为墙体覆板;另考虑木结构房屋的防火要求,在复合墙体设计和计算中,采用了 12 mm 厚的普通石膏板作为内墙材料;通过对常用保温隔热材料的导热系

收稿日期:2007-03-19; 修改稿:2007-04-28

基金项目:林业科学技术推广项目"建筑用落叶松胶合板结构材应用技术推广"([2005]76);引进国际先进农业科技技术(948)项目"人工林木材的 NIR(近红外) 材性预测及增值利用技术"(2003-4-27)。

作者简介:王戈(1965 —) ,男,国际竹藤网络中心副研究员,博士。

• 1

数、使用效果和应用情况进行比较,选用聚苯乙烯泡沫塑料(简称苯烯板)作为复合墙体的保温材料,厚度根据理论计算后确定;外墙装饰采用水泥砂浆,厚度为20 mm,以保证木结构房屋的耐久性。

1.2 复合墙体的热工参数测定

参照 J GI 51-2002《轻骨料混凝土技术规程》和GB 50176-93《民用建筑热工设计规范》测试方法,对组成墙体的各种材料进行热工性能参数的测定,结果见表 1。从表 1 可见,落叶松胶合板具有良好的隔热性能,适于建造木结构房屋。

表 1 几种复合墙体材料的热物理性能参数

Tab 1 Parameters of heat property on composite wall materials

| 材料名称 | 厚度 / mm | 导热系数 W/ (m · K) | 蓄热系数 S W/ (m ² · K) | | | |
|--------|------------|--------------------|-----------------------------------|--|--|--|
| 纸面石膏板 | 12 | 1 = 0. 33 | $S_1 = 5.28$ | | | |
| 苯烯板 | 待定 | $_2 = 0.042$ | $S_2 = 0.36$ | | | |
| 落叶松胶合板 | 11 | $_3 = 0.16$ | $S_3 = 3.69$ | | | |
| 水泥砂浆 | 20 | 4 = 0. 93 | $S_4 = 11.37$ | | | |

1.3 复合墙体的结构设计

参考国外的木结构房屋墙体设计形式,结合我国《木结构设计规范》要求,落叶松胶合板复合墙体结构设计为:石膏板(12 mm)+保温材料(厚度待定)+落叶松胶合板(11 mm)+(覆面膜及金属网)+水泥砂浆(20 mm),如图 1 所示。

根据所处的地理位置和气候的变化类型,北京地区被划为寒冷地区。按 GB 50176-93 规定,建筑应满足冬季保温要求,部分地区还应兼顾夏季防热。因此,本研究在热工计算时,主要考虑墙体的保温和隔热性能。对于覆面膜及金属网,因其厚度较薄,对导热影响较小,在计算中可忽略不计。

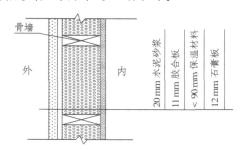


图 1 落叶松胶合板复合墙体构造示意图 Fig 1 The structural pattern of the wall composed of larch plywood

2 复合墙体保温性能设计计算

2.1 保温设计计算原理

传热速度的快慢和传热量与房屋建筑墙体的热

工特性有密切关系[1-2]。建筑的保温主要是通过加大复合墙体的传热阻、减少室内向室外的传热来实现。但是,加大传热阻,必然会导致建筑造价及其维护费用的增加。

《民用建筑热工设计规范》中,规定了既能满足保温要求,又能使相应建筑及费用最低的墙体结构传热阻设计值,其最小传热阻 Romma 按下式计算确定:

$$R_{0,\min} = (t_i - t_e) \quad n \quad n \quad R_i / t \tag{1}$$

式中: ti --冬季室内计算温度:

- te —冬季室外计算温度:
- n-温差修正系数:
- n 外墙最小传热阻的附加修正系数;
- R: --墙体内表面换热阻:
- t-室内空气与墙体内表面之间的允许温差。

从保温角度要求的最低热阻考虑,复合墙体的实际传热阻 R_0 必须大于 $R_{0,min}$ 。

2.2 复合墙体保温性能的计算

根据强度及成本等设计要求,复合墙体在保持其他各层材料厚度不变的情况下,可以根据其最小传热阻,来计算和确定保温层苯烯板的最小厚度。

1)墙体最小传热阻计算参数 对于北京地区,根据《民用建筑热工设计规范》提供的数值:n=1.00; n=1.35; t=6.0 ;冬季 $t_i=18$;复合墙体内、外表面换热阻分别为 $R_i=0.11$ m²·K/W, $R_e=0.04$ m²·K/W。

按规范要求 $_{te}$ 需根据复合墙体的热惰性指标 $_D$ 值来确定。由于保温层的厚度待定 $_{te}$ 热惰性指标 $_D$ 暂无法确定 $_{te}$ 因此 $_{te}$,先假设北京地区采用 型复合墙体 $_{te}$ $_{te}$

2) 墙体保温层最小厚度计算及验算 计算复合 墙体的传热阻 R 时,必须确定组成墙体材料的厚度 及导热系数。由于保温层厚度待定,所以根据保温设计计算原理,由复合墙体的最小传热阻推算出保温层厚度后,再进行验算,最后确定墙体结构和厚度。

根据材料热阻公式 $R_n = n/n$, 按表 1 所列数值,计算出:石膏板的热阻 $R_1 = 0.036$ m²·K/W;落叶松胶合板的热阻 $R_3 = 0.069$ m²·K/W;水泥砂浆的热阻 $R_4 = 0.022$ m²·K/W。

根据表 2 的推算结果,因为 D=0.86, < 1.5 W/ $(m^2 \cdot K)$,属于 型复合墙体。查表可知: $t_e=16$,重新将其带入式(1),经验算,最终确定保温层的最小厚度 R_2 ,计算结果见表 3。

表 2 复合墙体保温设计的推算结果

Tab 2 Calculation results on heat preservation design of composite wall

墙体传热阻 $R_0 = R_i + R_1 + R_3 + R_4 + R_e = 0.277 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$

保温层热阻 $R_2 = R_{0,min} - R_0 = 0.463 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$

保温层厚度 2 = R2 2 = 19.45 mm

热惰性指标值 $D = R_1 S_1 + R_2 S_2 + R_3 S_3 + R_4 S_4 = 0.86 \text{ W/ (m}^2 \cdot \text{K)}$

表 3 复合墙体保温设计的验算结果

Tab 3 Checking results on heat preservation design of composite wall

墙体最小传热阻 $R_{0,\min} = (t_i - t_e) n n R_i / t = 0.842 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$

实际保温层热阻 $R_2 = R_{0,\text{min}} - R_0 = 0.565 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$

实际保温层最小厚度 $2 = R_2$ 2 = 23.7 mm

热惰性指标验算值 $D = RS = R_1S_1 + R_2S_2 + R_3S_3 + R_4S_4$

 $= 0.90 \text{ W/ (m}^2 \cdot \text{K)}$

从表 3 的验算结果可知, D = 0.90, < 1.5 W/($m^2 \cdot K$),属于型,说明第 2 次取值满足计算要求,保温层的设计厚度可以采用。

通过以上计算结果可以得出,当复合墙体保温层(苯烯板)厚度 > 23.7 mm 时,其复合墙体的传热阻可以满足大于最小传热阻的要求,表明该结构的外墙设计符合建筑热工要求。

由此得出,在北京地区制作轻型木结构房屋,设计墙体时,当其他各层材料条件不变的情况下,该结构的苯烯板厚度只要>24 mm,就能满足规范中的保温设计要求。

3 复合墙体隔热性能的设计计算

3.1 复合墙体隔热设计计算的原理

按照我国《民用建筑热工设计规范》规定,在房间自然通风的情况下,建筑物的屋顶和东、西外墙的内表面最高温度 i,max 不能大于夏季室外计算温度最高值 te,max。为此,需先根据满足保温设计要求时复合墙体的结构以及当地的气候条件,计算出复合墙体内表面的最高温度,然后再与当地夏季的最高计算温度进行比较,决定是否需要采取某些特殊的隔热措施,以满足 i,max te,max 的条件。

由于在《民用建筑热工设计规范》中, i,max 的计算 非常复杂,实际设计中常采用一种简易的计算方法:

先求出复合墙体内表面的平均温度 $_{i}$,再求内表面温度相对平均值的振幅 A_{if} ,两者之和即为内表面的最高温度 ,即 : $_{i,\max}=_{i}+A_{if}$ 。

由于式中 A_{ij} 的计算较为繁琐 ,考虑到 i_{max} $t_{e,max}$ 给出的仅是一个比较范围 ,因此可简化处理。根据经验 ,可取 $1.5 \sim 2.0$ 之间的较大值来确定。

3.2 复合墙体隔热性能的计算

- 1) 计算复合墙体的传热阻 R_0 当复合墙体结构由石膏板 (12 mm)、苯板 (24 mm)、落叶松胶合板 (11 mm) 和水泥砂浆刷面 (20 mm) 组成时,复合墙体的传热阻 $R_0 = R_i + R_1 + R_2 + R_3 + R_4 + R_e = 0.848 \text{ m}^2 \cdot \text{K}$ / W,其中保温层苯烯板热阻 $R_2 = 0.571 \text{ m}^2 \cdot \text{K}$ / W。 其他数值见 2.2 节中的墙体保温计算。
- 2) 计算复合墙体内表面最高温度 i,max 在《民用建筑热工设计规范》和《采暖通风与空气调节设计规范》^[3]中,可查得北京地区夏季室外计算基本参数分别为:

太阳辐射吸收系数 = 0.7;太阳辐射照度平均值 $I = 174 \text{ W/m}^2$;室外计算温度平均值 $t_e = 30.2$;室内计算温度平均值 $t_i = t_e + 1.5 = 31.7$;复合墙体内、外表面换热系数 $i = 8.7 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$, $e = 23.0 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$;内表面温度相对平均值振幅 $A_{if} = 2.0$;夏季室外计算温度最高值 $t_{e,\text{max}} = 36.3$ 。为求出 $i_{i,\text{max}}$,需先计算出室内综合温度平均值 t_{su} 和 i_{i} 计算过程及其结果见表 4。

表 4 复合墙体材料隔热的计算及结果

Tab 4 The calculating process and results for heat insulation design of composite wall materials

室外综合温度平均值 $t_{sa} = t_e + I/e = 35.50$ 内表面平均温度 $i = t_i + (t_{sa} - t_i) R_0 = 32.21$ 墙体内表面最高温度 $i_{i,max} = i_i + A_{if} = 34.2$

从表 4 可知,复合墙体内表面最高温度 i.max = 34.2 ,夏季室外计算温度最高值为 te.max = 36.3 。根据计算结果,在其他层材料和厚度不变的情况下,取苯烯板厚度为 24 mm 时,内表面最高温度可低于夏季室外计算温度最高值 2.1 ,能够满足北京地区的隔热设计要求。

4 结论

1) 从建筑节能考虑,建筑墙体材料应尽可能选择导热系数小的建筑材料(<0.25 的建筑材料为保温材料)。建筑材料导热系数越小,热阻越大,越有利于建筑物的保温和隔热。落叶松胶合板的导热系数为0.16,是良好的建筑保温材料。在强度满足要求(下转第6页)

表 3 各因素对力学性能的影响分析

Tab 3 Effects of various factors on the mechanical properties of the plywwd

| 项目 - | MOR/ MPa | | MOE/ GPa | | 保留强度/ MPa | | | 冲击强度/ (kJ ·m ⁻²) | | | | |
|---------------|----------|--------|----------|--------|-----------|--------|--------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | A | В | C | A | В | С | A | В | С | A | В | С |
| * | 231. 9 | 245. 3 | 224. 3 | 21. 05 | 20. 74 | 19. 77 | 143. 3 | 153. 1 | 146. 4 | 155. 5 | 159. 6 | 160. 7 |
| * | 171. 1 | 152. 4 | 166. 1 | 17. 71 | 14. 42 | 15. 34 | 92. 6 | 89. 4 | 95. 6 | - | - | - |
| * | 269. 4 | 228. 2 | 249. 3 | 22. 07 | 22. 73 | 23. 47 | 178. 7 | 164. 3 | 147. 4 | 172. 8 | 161. 5 | 171. 5 |
| * | 186. 3 | 159. 2 | 177. 7 | 15. 93 | 16.80 | 17. 21 | 118. 0 | 115. 1 | 92. 3 | - | - | - |
| * | 229. 0 | 256. 8 | 256. 7 | 22. 22 | 23. 07 | 22. 10 | 142. 7 | 147. 3 | 170. 9 | 175. 1 | 182. 3 | 171. 2 |
| * | 151. 8 | 197. 6 | 165. 4 | 16. 92 | 19. 34 | 18. 01 | 89. 6 | 95. 7 | 112. 3 | - | - | - |
| 极差 R | 40. 40 | 28. 60 | 32. 40 | 1. 17 | 2. 33 | 3. 70 | 36. 0 | 17. 00 | 24. 50 | - | - | - |
| 极差 R | 34. 50 | 45. 20 | 12. 30 | 1. 78 | 4. 92 | 2. 67 | 28. 4 | 25. 70 | 20.00 | - | - | - |
| <u>R(</u> 平均) | 37. 45 | 36. 90 | 22. 35 | 1. 47 | 3. 63 | 3. 19 | 32. 2 | 21. 35 | 22. 25 | 19. 6 | 10.8 | 22. 7 |

* 分别为 1、2、3 水平对应的试板长度和宽度方向的强度值之和。

应的试板 MOE 最大。较优方案为:A₃B₃C₂,即:热压温度 150 、单位压力 2 6 MPa、热压时间 70 s/ mm。

对保留强度的影响。温度的影响最大,3个因素依次为A>C>B。在各水平中, $A_2\setminus B_2\setminus C_3$ 对应的试板长度方向的保留强度最大; $A_2\setminus B_2\setminus C_3$ 对应的试板宽度方向的保留强度最大。较优方案为: $A_2B_2C_3$,即:热压温度 140 ,单位压力 2.4 MPa、热压时间 80 s/mm。

对冲击强度的影响。热压时间的影响最大 ,3 个因素依次为 : C > A > B 。在各水平中 , $A_3 \setminus B_3 \setminus C_2$ 对应的试板冲击强度最大。较优方案为 : $A_3 B_3 C_2$,即 : 热压温度 150 、单位压力 2.6 MPa、热压时间 70 s/mm。

3) 最优方案的确定 竹帘胶合板主要用作混凝土模板,因此,对其耐水性、耐老化性、MOE等性能要求较高。根据上述分析,综合考虑生产成本和生产效率等因素,选择最优的工艺条件为 A₂B₃C₂,即:热压温度 140 、单位压力 2.6 MPa、热压时间 70 s/mm。

2.3 验证试验

按此工艺条件进行了验证试验。结果表明,在本研究范围内,此工艺条件为最优方案。试板的性能指标为:MOR为92.5 MPa、MOE为7.8 GPa、保留强

度 52. 5 MPa、冲击强度 58. 8 kJ/m²,均达到 J G/T 165-2004 中优等品的要求。

November 2007

3 结论 🔾

- 1) 自行研制的多元共聚型改性 MF 树脂的使用性能优良,可用于制造竹帘胶合板。对现有使用 PF 树脂为胶黏剂的竹胶合板生产企业,不需对现有设备和工艺进行改造,即可直接用于生产,具有良好的推广应用前景。
- 2) 按"冷·热·冷"一次覆塑成型工艺压制的竹帘胶合板,较优的热压工艺参数为:温度为140、单位压力2.6 MPa、时间为70 s/mm。

参考文献:

- [1] 叶喜.改性三聚氰胺-甲醛树脂工艺研究[J]. 西南林学院学报, 1997,17(4):43-47.
- [2] 苏行义. 低摩尔三聚氰胺树脂稳定性的研究[J]. 建筑人造板, 1994(1):6-7.
- [3] Maylor R. New melamine modified binders for moisture resistant MDF[J]. Wood Adhesive, 1995 (5):115-121.
- [4] Pizzi A. High performance MUF resins of low melamine content by a number of novel techniques [J]. Wood Adhesive ,2000(3): 219-239.

(责任编辑 姜 征、赖 威)

(上接第3页)

的前提下,可以用其制造木结构复合墙体。

2) 通过结构设计和理论计算,对国产材料组成的落叶松木质复合墙体(水泥砂浆层厚 20 mm、落叶松胶合板覆板厚 11 mm、保温材料以及石膏板厚 12 mm),当保温层材料(苯烯板)的厚度 > 24 mm 时,该复合墙体可以适应北京地区的气候条件,墙体的保温和隔热性能,均可达到我国《民用建筑热工设计

规范》的要求。

参考文献:

- [1] 周晓燕,华毓坤,胡勤龙 定向结构板居室室内热环境的研究 [J]. 木材工业,2000,15(1):12-15.
- [2] 廖耀发. 建筑物理[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2003.
- [3] 中华人民共和国质量监督检疫总局 采暖通风与空气调节设计规范[S]. GB 50019-2003. 北京:中国建筑工业出版社,2004.

(责任编辑 姜 征)